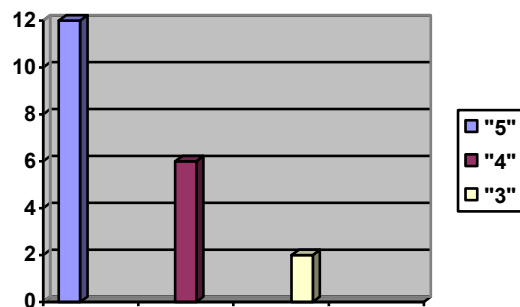
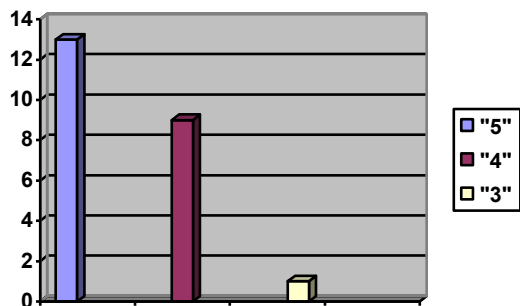


Мониторинг защиты курсовых работ 2020-2021 уч.г.

Очная форма обучения

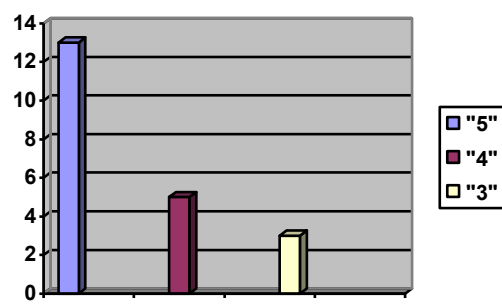
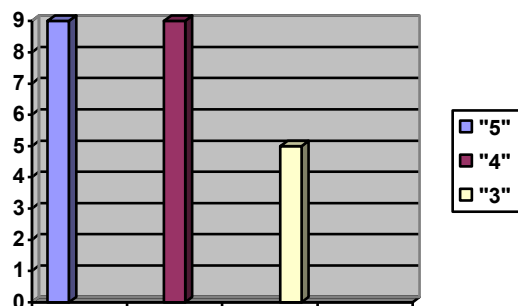
ЗА	Количество	%
«5»	13	56
«4»	9	39
«3»	1	5

ЗБ	Количество	%
«5»	12	60
«4»	6	30
«3»	2	10



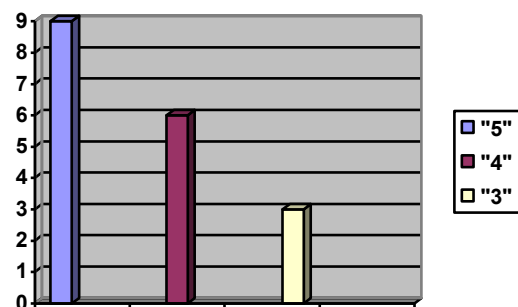
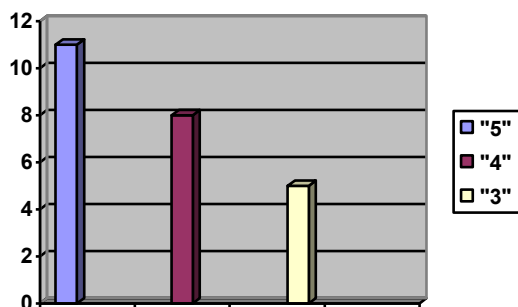
2Н	Количество	%
«5»	9	39
«4»	9	39
«3»	5	22

ЗДО	Количество	%
«5»	13	62
«4»	5	24
«3»	3	14



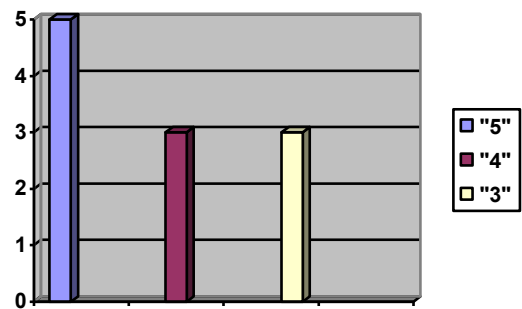
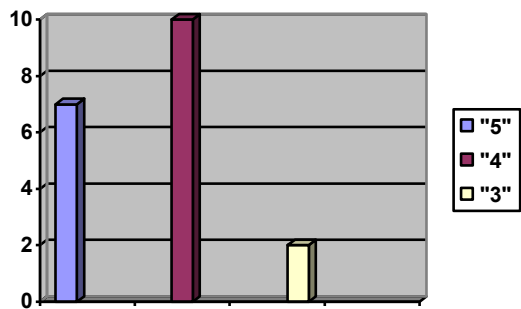
ЗДС	Количество	%
«5»	11	46
«4»	8	33
«3»	5	21

2К	Количество	%
«5»	9	50
«4»	6	33
«3»	3	17

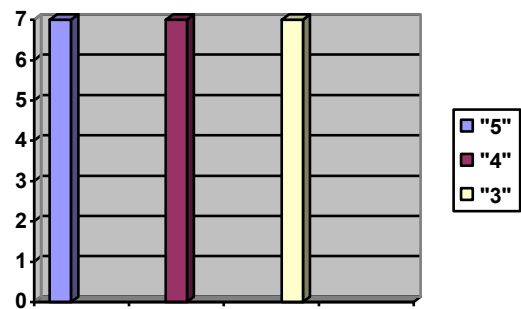


3М	Количество	%
«5»	7	37
«4»	10	53
«3»	2	10

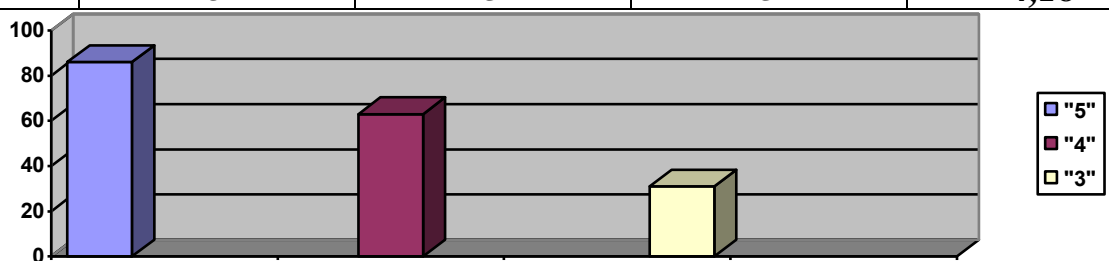
4М	Количество	%
«5»	5	46
«4»	3	27
«3»	3	27



2Д	Количество	%
«5»	7	33,3
«4»	7	33,3
«3»	7	33,3



Группа	«5»	«4»	«3»	Средний балл
<i>Очная форма обучения</i>				
3А	13	9	1	4,52
3Б	12	6	2	4,5
2Н	9	9	5	4,17
2Д	7	7	7	4
3ДО	13	5	3	4,47
3ДС	11	8	5	4,25
2К	9	6	3	4,33
3М	7	10	2	4,05
4М	5	3	3	4,18



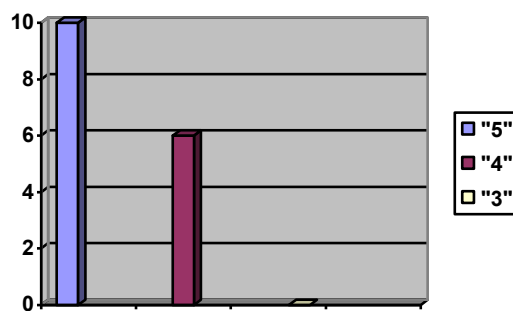
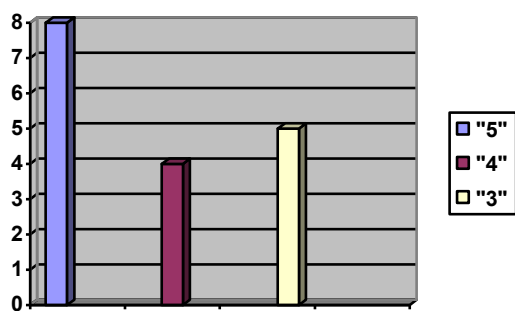
	%
138	«5» - 86 чел. 48
	«4» - 63 чел. 35
	«3» - 31 чел. 17
	Средний балл 4,3

48% студентов очной формы обучения выполнили курсовую работу на «отлично», 35% - получили «хорошо», 17% - выполнили курсовую работу на «удовлетворительно».

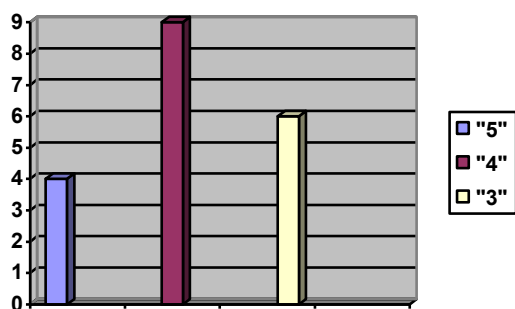
Заочная форма обучения

ЗДСЗК	Количество	%
«5»	8	47
«4»	4	24
«3»	5	29

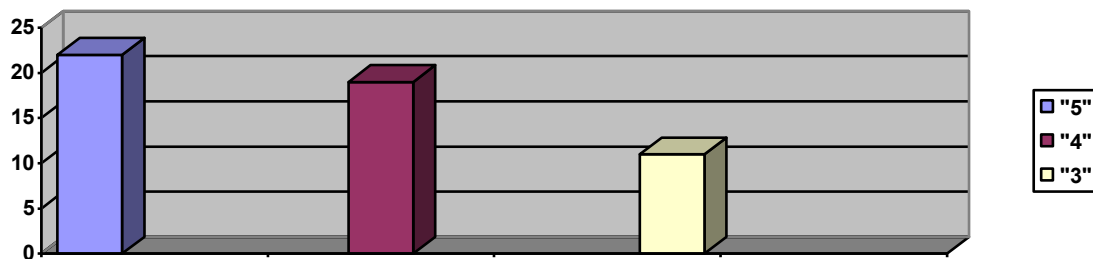
ЗДОЗК	Количество	%
«5»	10	63
«4»	6	37
«3»	-	-



ЗКЗ	Количество	%
«5»	4	21
«4»	9	47
«3»	6	32



Группа	«5»	«4»	«3»	Средний балл
<i>Заочная форма обучения</i>				
ЗДОЗК	10	6	-	4,62
ЗДСЗ	8	4	5	4,17
ЗКЗ	4	9	6	3,89

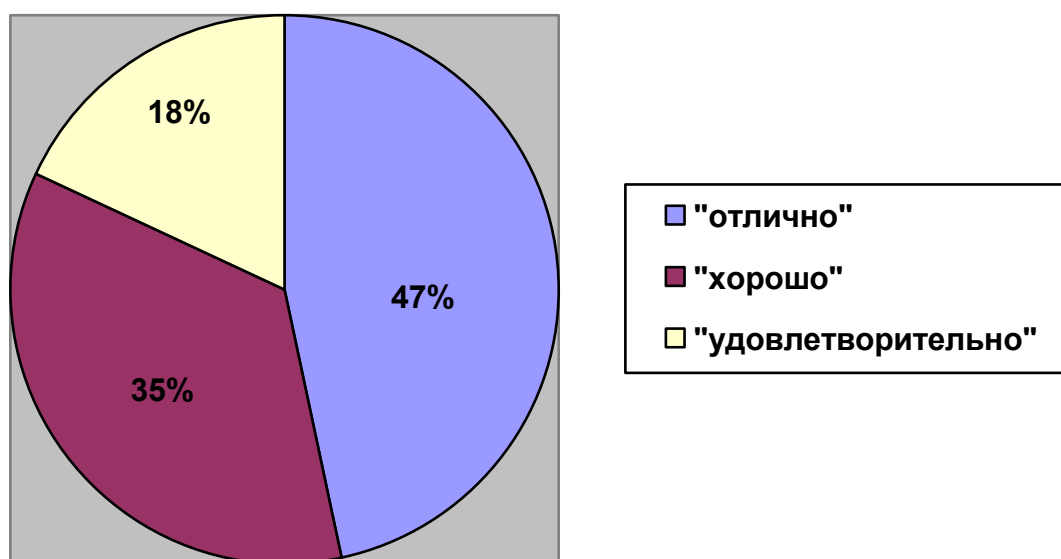


	%
«5» - 22 чел.	42
«4» - 19 чел.	37
«3» - 11 чел.	21

Средний балл 4,21

42% студентов заочной формы обучения выполнили курсовую работу на «отлично», 37% - получили «хорошо», 11% - выполнили курсовую работу на «удовлетворительно».

Сводная по колледжу



	%
«5» - 108 чел.	47
«4» - 82 чел.	35
«3» - 42 чел.	18

Средний балл 4,22

47% студентов заочной формы обучения выполнили курсовую работу на «отлично», 35% - получили «хорошо», 18% - выполнили курсовую работу на «удовлетворительно».

В оформлении работ допущены некоторые несоответствия предъявляемым требованиям оформления работ (несоблюдение интервалов, выравнивания, оформление списка литературы и т.д.). В целом, работы отличает грамотно сформулированный методологический аппарат, целесообразное структурирование, необходимый объем списка литературы.