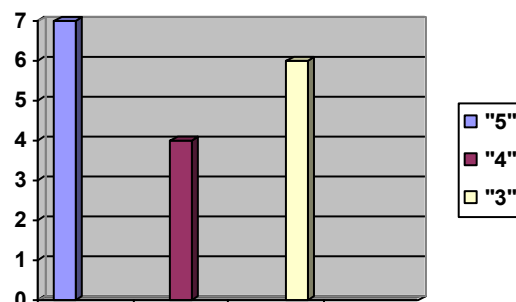
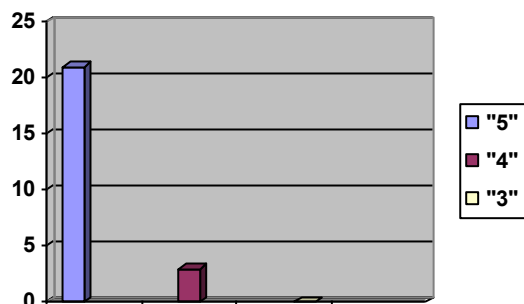


Мониторинг защиты курсовых работ 2024-2025 уч.г.

Очная форма обучения

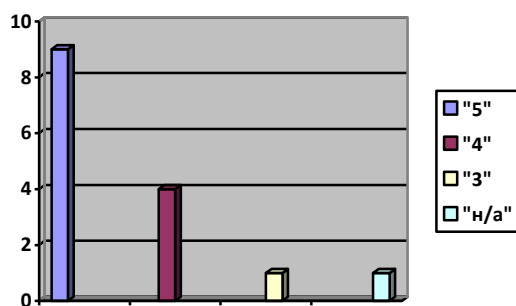
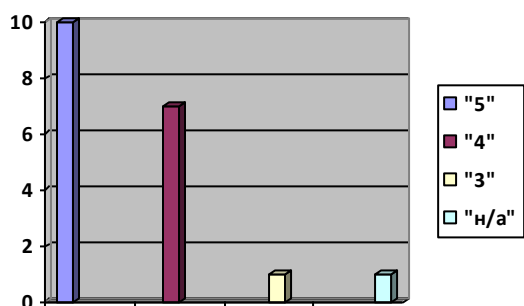
ЗА	Количество	%
«5»	21	87
«4»	3	13
«3»	0	0

2Н	Количество	%
«5»	7	41
«4»	4	23
«3»	6	36



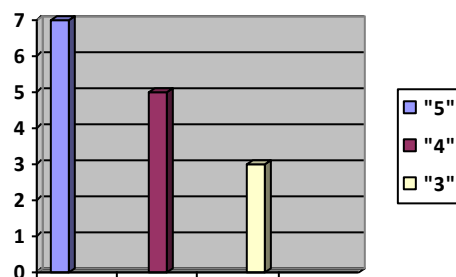
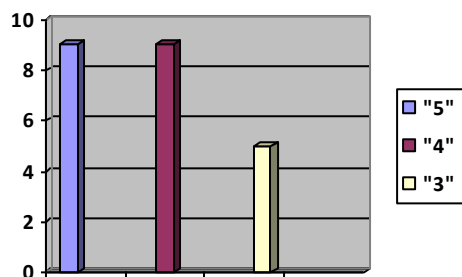
ЗДО	Количество	%
«5»	10	53
«4»	7	37
«3»	1	5
н/а	1	5

2Д	Количество	%
«5»	9	60
«4»	4	26
«3»	1	7
н/а	1	7

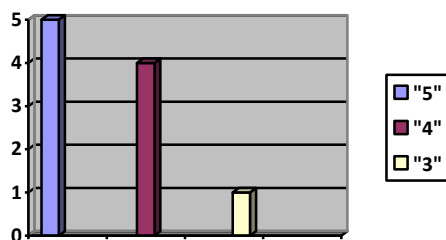


ЗДС	Количество	%
«5»	9	39
«4»	9	39
«3»	5	22

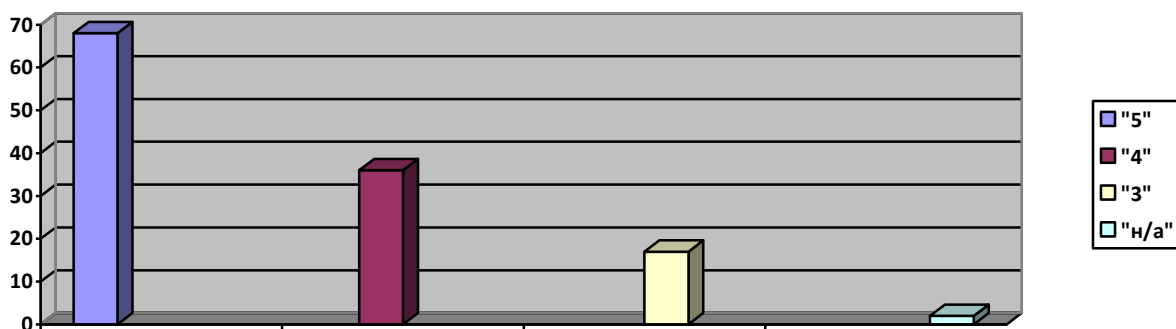
2К	Количество	%
«5»	7	47
«4»	5	33
«3»	3	20



<i>ЗМ</i>	<i>Количество</i>	<i>%</i>
«5»	5	50
«4»	4	40
«3»	1	10



<i>Группа</i>	<i>«5»</i>	<i>«4»</i>	<i>«3»</i>	<i>«н/а»</i>	<i>Средний балл</i>
3А	21	3	0	0	4,87
2Н	7	4	6	0	4,05
3ДО	10	7	1	1	4,37
2Д	9	4	1	1	4,4
3ДС	9	9	5	0	4,17
2К	7	5	3	0	4,26
3М	5	4	1	0	4,4



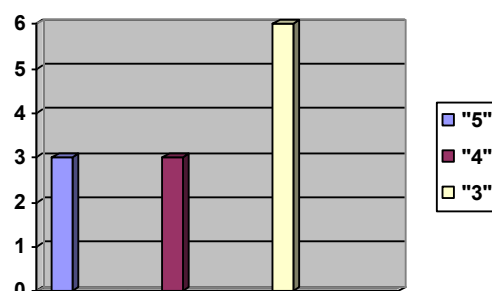
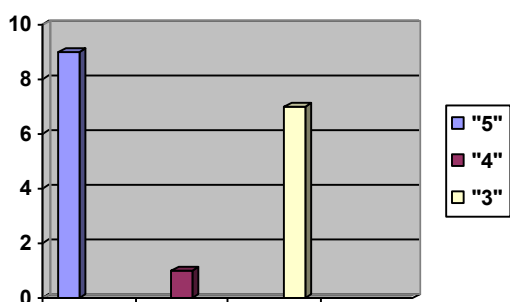
		<i>%</i>
123	→ «5» - 68 чел.	55
	→ «4» - 36 чел.	29
	→ «3» - 17 чел.	14
	→ «н/а» - 2 чел.	2
Средний балл		4,38

55% студентов очной формы обучения выполнили курсовую работу на «отлично», 29% - получили «хорошо», 14% - выполнили курсовую работу на «удовлетворительно», 2% - не справились с работой.

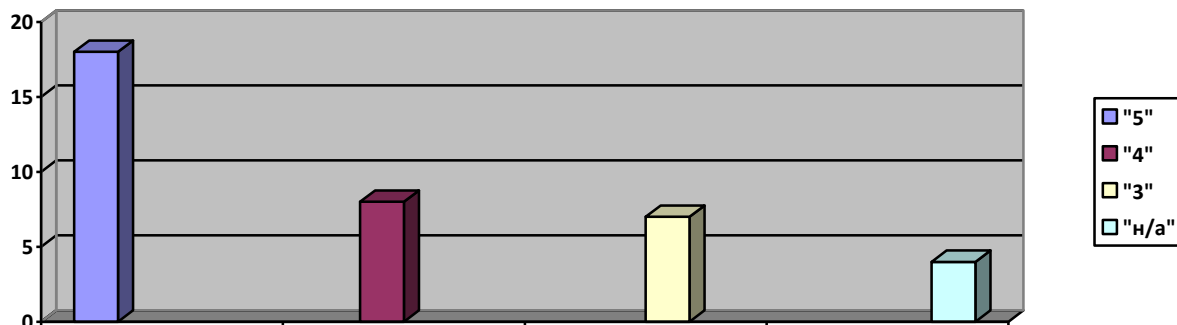
Заочная форма обучения

ЗДОЗК	Количество	%
«5»	9	53
«4»	1	6
«3»	7	41

ЗПЗ	Количество	%
«5»	9	45
«4»	7	35
«3»	0	0
н/а	4	20



Группа	«5»	«4»	«3»	н/а	Средний балл
<i>Заочная форма обучения</i>					
ЗДОЗК	9	1	7	0	4,11
ЗПЗ	9	7	0	4	4,05

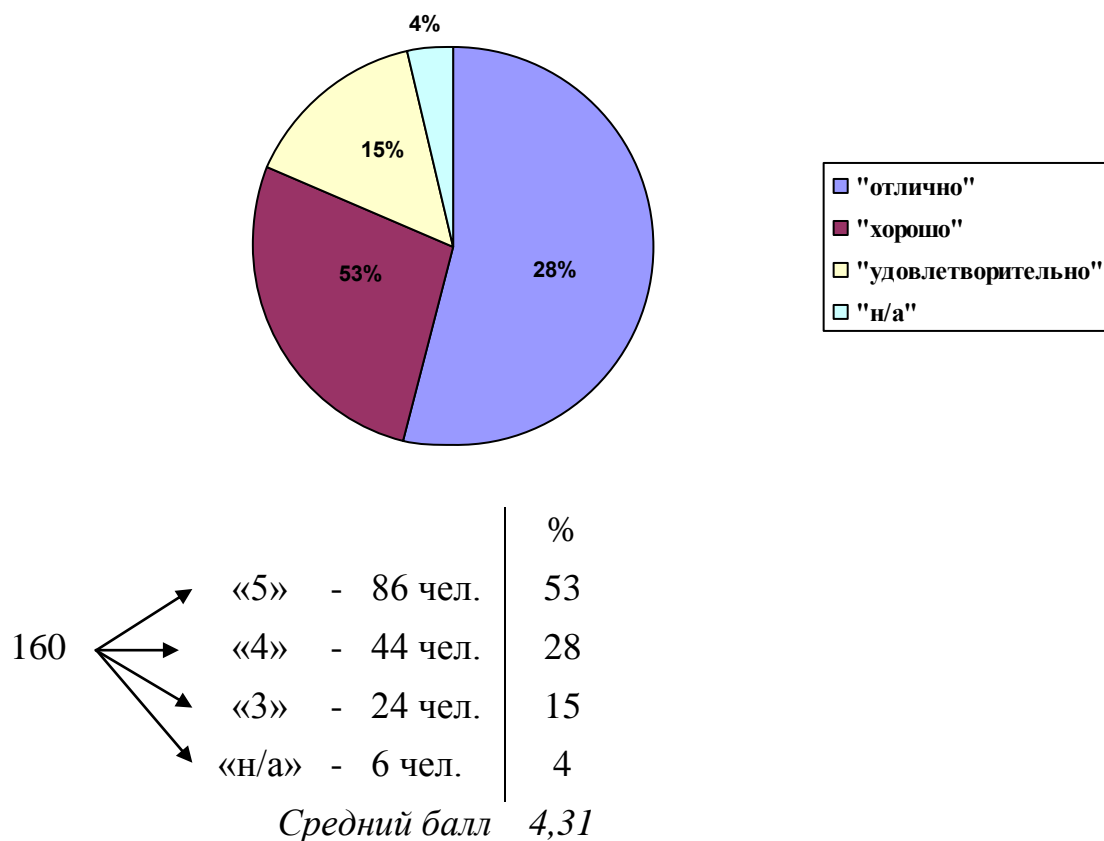


37	→ «5» - 18 чел.	49
	→ «4» - 8 чел.	22
	→ «3» - 7 чел.	19
	→ «н/а» - 4 чел.	10

Средний балл 4,08

49% студентов заочной формы обучения выполнили курсовую работу на «отлично», 22% - получили «хорошо», 19% - выполнили курсовую работу на «удовлетворительно», 10% - не аттестованы, по причине не явки на защиту курсовых работ.

Сводная информация по защите курсовых работ



53% студентов выполнили курсовую работу на «отлично», 28% - получили «хорошо», 15% - выполнили курсовую работу на «удовлетворительно», 4% - не аттестованы, по причине не явки на защиту курсовых работ.

В оформлении работ допущены некоторые несоответствия предъявляемым требованиям оформления работ (несоблюдение интервалов, выравнивания, оформление списка литературы и т.д.). В целом, работы отличает грамотно сформулированный методологический аппарат, целесообразное структурирование, необходимый объем списка литературы.